

# MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

## odbor životního prostředí

nám. T. G. Masaryka č. o. 29  
571 01 Moravská Třebová

Váš dopis zn.:

Ze dne: 19.12.2018

Naše značka: S MUMT 40302/2018/OZP9

Č. jednací: MUMT 16179/2019

Vyřizuje: Ing. Vladimír Čechal

Dle rozdělovníku

Tel.: 461 353 041

Fax: 461 353 074

E-mail: vcechal@mtrebova.cz

Datum: 23.05.2019

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 19.12.2018 podal

**Pardubický kraj, IČO 708 92 822, Komenského náměstí č. p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, kterého zastupuje BENING s.r.o., IČO 047 73 039, Benešov u Semil č. p. 7, 512 06 Benešov u Semil, kterého zastupuje Česká stavební aliance, s.r.o., IČO 247 95 488, Zelený pruh č. p. 95/97, 140 00 Praha 4 - Braník (dále jen "žadatel"),**

ve věci:

**Modernizace mostu ev. č. 644-003 Pěčíkov – Hraničky (dále jen "záměr"),**

v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení, zpracovatel projektové dokumentace: BENING s r. o., IČO 047 73 039, Benešov u Semil 7, 51206 Benešov u Semil, datum: Listopad 2018,

na pozemku parc. č. 907/1 v katastrálním území Pěčíkov, st. p. 83, 84, 85, parc. č. 84, 560, 564, 1315, 1327, 1616 v katastrálním území Vranová, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### 1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Stavba se nachází na území přírodního parku Bohdalov - Hartinkov a kříží Radelnovský potok.
- Vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") významnými krajinnými prvky (dále jen VKP). VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi tyto zásahy patří, mimo jiné, úpravy vodních toků, umísťování staveb.
- Vzhledem k charakteru toku, který byl v minulosti regulován, orgán ochrany přírody a krajiny se záměrem souhlasí za těchto podmínek:
  - Zařízení staveniště bude umístěno v dostatečné vzdálenosti od koryta vodního toku. V blízkosti vodního toku nebude skladován stavební nebo jiný materiál, ropné ani jiné látky, okolní pozemky nebudou znečišťovány.

- Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu a zabezpečeny tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu ani povrchové a podzemní vody.

## 2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), nejsou záměrem dotčeny.

## 3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech"), jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Při realizaci záměru budou dodrženy technické podmínky údržby a opravy vozovek pozemních komunikací obsahující případná dehtová pojiva - tzv. TP 150, které vydala Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, pod č. j. 26/2011-910-IPK/1 dne 10.01.2011 s účinností od 01.02.2011.
- Při nakládání se stavebním odpadem bude dodržován, mimo jiné, Metodický návod odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů MŽP a pro nakládání s nimi, které vydalo Ministerstvo životního prostředí v srpnu 2018 (dále jen "MŽP").
- Vytěžená nekontaminovaná zemina během realizace stavby bude použita ve svém přirozeném stavu pouze v místě stavby. Využití mimo místo stavby se bude řídit vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- K možnému dorovnání terénu budou použity stavební odpady pouze v souladu s § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- O odpadech vznikajících v průběhu realizace záměru povede původce odpadů evidenci odpadů a po ukončení realizace záměru doloží správnímu orgánu odpadového hospodářství Městského úřadu Moravská Třebová doklady o předání odpadů oprávněným osobám v rozsahu § 39 odst. 1 zákona o odpadech, a dále doklady o využití či odstranění odpadů v konkrétním zařízení v rozsahu platném pro přejímku odpadů do zařízení, a to pro konkrétní množství těchto druhů odpadů, spolu se žádostí o závěrečnou kontrolní prohlídku stavby (od všech původců odpadů).

## 4. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

## 5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

## 6. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Městský úřad Moravská Třebová, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů k vykonávání přenesené působnosti v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona, jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), **uděluje souhlas** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona **k záměru, ke kterému není třeba povolení podle vodního zákona, který však**

**může ovlivnit vodní poměry, neboť se nachází na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku.**

- Základní popis a polohopisné vymezení záměru: viz odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska.
- Název vodního toku: Radelný potok
- Číselný identifikátor vodního toku: 10200106
- Číslo hydrologického pořadí povodí: 4-10-02-103
- Název útvaru povrchových vod: Třebůvka od toku Jevíčka po ústí do toku Morava
- Kód útvaru povrchových vod: MOV\_0400
- Říční kilometr vodního toku (staničení): 1,220
- Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad stanovuje podle § 17 odst. 2 vodního zákona dobu, po kterou souhlas uděluje:
  - Doba, po kterou se souhlas uděluje, je **2 roky**, nebude-li využit pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). V tom případě bude platnost souhlasu totožná s platností rozhodnutí nebo jiného opatření vydaného podle stavebního zákona.
- Určení polohy místa záměru (orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální - X, Y): 1 104 159, 578 386
- Zhodnocení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru: Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

## **7. Doprava na pozemních komunikacích**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

## **8. Památková péče**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

## **9. Územní plánování**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

### **Odůvodnění:**

Dotčený orgán obdržel dne 19.12.2018 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená projektová dokumentace záměru.

Popis záměru:

Modernizace mostu ev. č. 644-003 bude probíhat na místě stávajícího mostu na silnici II/644. Most převádí silnici přes Radelný potok. Stavba se nachází v intravilánu obce Městečko Trnávka a Vranová Lhota, ve středu části obce Pěčíkov-Hraničky.

Dosavadní most bude odstraněn v celém rozsahu. Nový most je navržen jako rámový z monolitického železobetonu. Založení je navrženo plošné na základových pasech. Na obou okrajích mostu budou

železobetonové římsy a mostní zábradlí výšky 1,1m, koryto pod mostem bude opevněno lomovým kamenem do betonu. Součástí modernizace mostu je provedení rekonstrukce vozovky v úseku cca 105 m (provozní staničení km 6,498 - 6,606). Stávající šířka zpevněné vozovky v úseku je 5,7-6,0m. Nově je navržena silnice kategorie S 6,5 avšak s rozšířením zpevnění na 6,0 m. Výstavba bude probíhat za úplného uzavření provozu na silnici II/644. Provedením modernizace bude zajištěna vyšší únosnost, spolehlivost, životnost a bezpečnost v daném úseku.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

#### Odpadové hospodářství:

- Městský úřad Moravská Třebová obdržel dne 19.12.2018 písemnou žádost o závazné stanovisko k výše uvedenému stavebnímu záměru, od zástupce investora, pro potřeby vedení stavebního řízení dle stavebního zákona, v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Moravská Třebová. Žádost byla doplněna všemi povinnými doklady potřebnými k posouzení uvedeného záměru, zejména kompletní projektovou dokumentací, s předběžným popisem postupů při nakládání s odpady.
- Uvedené podmínky pro realizaci stavby jsou stanoveny v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství a vychází se zákona o odpadech, jeho prováděcích vyhlášek č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Dále také vycházejí z Metodických návodů MŽP a Ministerstva dopravy.
- Podmínka, uvedená v pořadí jako první, je stanovena z důvodu případného nezákonného nakládání s nebezpečnými odpady, kterými asfalty s obsahem dehtu v určitých případech jsou, viz TP 150.
- Podmínka, uvedená v pořadí jako druhá a třetí, je stanovena z důvodu zachování hierarchie způsobů nakládání s odpady a upřednostnění předcházení vzniku odpadů na základě ustanovení § 9a zákona o odpadech. Upozorňujeme znovu na podmínku č. 3, kde je jasně dána povinnost využít zeminu mimo režim odpadů v místě stavby (na parcelách dotčených stavbou). Při dodržení této podmínky nebude na vytěženou nekontaminovanou zeminu pohlíženo jako na odpad v souladu s ustanovením § 3 zákona o odpadech.
- Podmínka č. 4 byla uvedena z důvodu dodržení plnění obecných povinností ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona o odpadech, vzhledem k opakujícím se a často vyskytujícím se porušením zákona o odpadech u záměrů tohoto typu, kde dochází ke vzniku odpadu stavebního charakteru.
- Podmínka č. 5 byla stanovena pro zajištění kontroly skutečného nakládání s odpady během realizace záměru a plnění povinností původce ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. g zákona o odpadech. Upozorňujeme, že čestné prohlášení zhotovitele stavby není akceptovatelným dokladem, tím je např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou (provozovatelem koncového zařízení), jež uvádí konkrétní množství přijatého druhu odpadu (např. vážní lístek). Správní orgán požaduje předložit souhrn odpadů a originální vážní lístky a doklady o předání odpadů oprávněným osobám (dle znění podmínky), a to jako správní orgán příslušný ke kontrole průběžné evidence o odpadech a způsobech nakládání s odpady dle § 39 odst. 1 zákona o odpadech a ověřování podaných hlášení o produkci a nakládání s odpady dle § 39 odst. 2 zákona o odpadech, kterému zákon přiznává postavení dotčeného orgánu ve stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady, v souladu s principem prevence v oblasti životního prostředí. Doklady o předání odpadů oprávněné osobě je třeba předložit v rozsahu dle zákona o odpadech, tedy s náležitostmi dle § 21 a přílohy č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 79 odst. 4 zákona o odpadech, posoudil žádost a doloženou projektovou dokumentaci z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.
- V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu se zákonem o odpadech, a z tohoto důvodu vydal, při splnění uvedených podmínek, orgán odpadového hospodářství souhlasné závazné stanovisko.

## Ochrana vod:

- Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu (dále jen "vyhláška č. 183/2018 Sb."). Záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku a mohl by tak ovlivnit vodní poměry.
- K žádosti bylo doloženo stanovisko společnosti Povodí Moravy, s.p., jako stanovisko správce povodí zn. PM-45244/2018/5203/Fi ze dne 28.02.2019 cit.: *"Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí k předloženému záměru toto stanovisko: a) Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. Předpokládáme, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. b) Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem za podmínky, že v PD bude opraven správce DVT Radelnovský potok, kterým je s. p. Lesy ČR, ne Povodí Moravy, s.p. (viz průvodní zpráva, kap. 12.a). Ke stavbě je nutné stanovisko správce DVT. Upozornujeme:*
  1. V PD bude uvedena kapacita nového mostu vzhledem ke Q100 a k původnímu mostu, který bude v rámci stavby odstraněn.
  2. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.
  3. Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
- *Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky, nebude-li využito pro vydání platného rozhodnutí nebo opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu."*
- K žádosti bylo doloženo vyjádření podniku Lesy České republiky, s.p., jako stanovisko správce vodního toku č. j. LCR957/000277/2019 ze dne 23.01.2019 cit.: *"Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, se záměrem prezentovaným v předložené dokumentaci souhlasí za těchto podmínek:*
  - *Při realizaci stavby nesmí dojít k poškození, případně k narušení stability, stávajícího koryta vodního toku a jeho podélné úpravy IČ 17203. Při realizaci opevnění koryta VT při povodním líci mostní konstrukce musí být zajištěno jeho plnohodnotné napojení na stávající koryto vodního toku, zajišťující stabilní a plynulé propojení úseků VT, materiál (použitý kámen) musí odpovídat požadavkům ČSN EN 13383-1 a 2 (721507) - Kámen pro vodní stavby.*
  - *Při realizaci stavby musí být technicky zamezeno transportu zeminy, sedimentu, případně stavebních materiálů a jiných nečistot, níže po toku. V opačném případě zajistí zhotovitel stavby odstranění stavbou vzniklých sedimentů a splavenin v celém úseku úpravy VT IČ 17203.*
  - *Oprava mostní konstrukce bude provedena v souladu s ČSN 736201 "Projektování mostních objektů", v souladu s ČSN 73 6201 bude zajištěna minimální volná výška nad návrhovou hladinou.*
  - *Projektová dokumentace / stavba bude doplněna o zabezpečení stability koryta pod objektem, tzn. bude zajištěna stabilita břehů a dna, v minimální délce 4 m od povodního čela mostní konstrukce (úsek dotčený realizací betonové opěrné zídky při LB a opevněného skluzu při PB). Opevnění toku (dna a břehů) při povodním čele mostní konstrukce bude realizováno rovnaninou z LK o hmotnosti nad 80 kg /min. 80 %/, vyskládaného na "štět" (tedy nejdelší stranou kamene do dna/břehu VT), o mocnosti opevnění min. 0,4 m. Rovnanina opevnění břehu bude opřena o nově vybudovanou patku z lomového kamene o minimálně stejných parametrech, jako je uvedeno výše a minimální mocnosti 0,6 m. Opevnění břehů, respektive horní úroveň patky, bude provedeno na úroveň rostlého/upraveného dna VT, nikoliv na úroveň případných sedimentů. Opevnění břehů bude provedeno takovým způsobem, aby lícovalo s břehem vodního toku (původním, bez ohledu na případné stávající nerovnosti, sedimenty). Líc rovnaniny bude urovnán a vyklínován. Opevnění rovnaninou bude ukončeno stabilizačním pásem (betonový, případně zděný) založeným min. do nezámrné hloubky a doplněno o přechodový úsek, mezi*

opevněním (respektive stabilizačním pásem) a stávajícím zemním korytem, v délce minimálně 1,0 m, vyhotoveným ze záhozu z lomového kamene.

- Osazením krajních říms mostní konstrukce s chráničkami pro inženýrské sítě nesmí dojít k zásahu do průtočného profilu VT, snižujícímu kapacitu deklarovanou hydrotechnickým posouzením konstrukce.
- Realizační firma bude vybavena prostředky pro likvidaci případné havárie, která by mohla zapříčinit znečištění vodního toku (sorpční materiál, norná stěna).
- Realizací akce nesmí být dotčena práva správce toku daná zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění, zejména se jedná o možnost využití manipulačního pásma VT správcem toku, dle výše uvedeného zákona (u DVT 6 m od břehové hrany).
- Při realizaci stavebních prací nebudou stavební materiály, vzniklé odpady ani zemina z výkopu ukládány na březích; bude zabezpečeno, aby ani při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jejich splachování do koryta vodního toku.
- Břehy koryta vodního toku a pobřežní pozemky budou uvedeny do původního/projektovaného stavu.
- Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.
- Vlastníka stavby upozorňujeme na jeho povinnost vyplývající z § 52 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon).
- Správce VT nenese žádnou odpovědnost za poškození stavby či její části vlivem zvýšených průtoků po dešťových srážkách, tání sněhu nebo odchodem ledu a vlivem povodně.
- Správci VT bude prokazatelně oznámeno zahájení prací na předmětné stavbě, a to minimálně se sedmidenním předstihem.
- Správce VT bude prokazatelně přizván k odsouhlasení provedených prací na opevnění koryta vodního toku.
- Investor/stavebník (PARDUBICKÝ KRAJ, Komenského náměstí 125, 532 11, Pardubice) se zavazuje k zajištění pravidelné údržby (čištění od sedimentů a splavenin) a zajištění stability opevnění koryta VT v rozsahu stavby mostní konstrukce (úsek opevnění VT vymezen 0,5 m nad návodním lícem mostní konstrukce a 5,5 m pod povodním lícem mostní konstrukce). Dle § 12 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v účinném znění, jsou mostní objekty součástí komunikace.
- Toto vyjádření platí dva roky od jeho vydání."
- Dále bylo k žádosti doloženo doplňující vyjádření podniku Lesy České republiky, s.p., jako stanovisko správce vodního toku č. j. LCR957/001952/2019 ze dne 17.04.2019 cit.: "Věc: Vyjádření správce toků. Týká se: "Modernizace mostu ev. č. 644-002 Pěčíkov" - dok. pro společné územní a stavební řízení. "Modernizace mostu ev. č. 644-003 Pěčíkov - Hraničky" - dok. pro společné územní a stavební řízení. Doplnění podkladů a aktualizace PD. K výše uvedenému záměru se Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, vyjádřily dne 23. 1. 2019 č. j. LCR957/000277/2019 a č. j. LCR957/000284/2019 souhlasně s podmínkami. Aktuálně, po předchozích jednáních s projektantem a stavebníkem, byly správci toku předloženy doplňující podklady v podobě aktualizované projektové dokumentace. Aktualizací byly navrženy tyto změny PD: "Modernizace mostu ev. č. 644-003 Pěčíkov-Hraničky": úprava konstrukce přemostění za účelem zajištění maximální volné výšky nad Q100, kterou lze dle zpracovatele PD v místních podmínkách zastavěného území dosáhnout (0,17-0,1 m); prodloužení opevnění koryta vodního toku v lokalitě stavby, dle požadavku správce vodního toku, kamennou dlažbou do betonu s následným vyspárováním (v souladu s požadavky ČSN pro konstrukce vodních staveb); dále bylo navrženo provizorní přemostění VT (po dobu stavby - 3 měsíce) provizorním panelovým přemostěním s uložením mimo koryto VT, v rámci kterého nebude do samotného koryta VT přímo zasahováno a po jehož odstranění budou přilehlé pozemky koryta VT uvedeny do původního stavu. Současně bylo správci toku předloženo souhrnné vyjádření SÚSPK č. j. SÚSPK/3060/2019/MS-LI/B1.1.8, ze dne 12.4.2019, vydávající souhlas se snížením minimální volné výšky nad hladinou Q100 u předmětných mostních konstrukcí. Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, se záměrem prezentovaným v předložené aktualizované dokumentaci souhlasí za těchto podmínek:

- *Výše uvedená vyjádření č. j. LCR957/000277/2019 a č. j. LCR957/000284/2019 zůstávají v platnosti, mimo ty podmínky, jež jsou řešeny aktualizovanou projektovou dokumentací (viz příloha), popsány výše a odsouhlaseny tímto doplňujícím vyjádřením.*
- *Toto vyjádření platí dva roky od jeho vydání."*
- Správce toku ve vyjádření uvádí své technické požadavky na provedení stavby. Vodoprávní úřad posuzoval pouze soulad navržené stavby s ustanoveními vodního zákona a souvisejících právních předpisů. Vodoprávní úřad neposuzoval oprávněnost technických požadavků správce toku na provedení stavby. To by mělo být předmětem posouzení speciálního stavebního úřadu, který bude stavbu povolovat. Dále správce vodního toku ve svém vyjádření upozorňuje na povinnosti, které vyplývají z vodního zákona. Tyto povinnosti musí být plněny automaticky ze zákona a není třeba tyto povinnosti uvádět do podmínek tohoto souhlasu.
- Za účelem posouzení možného ovlivnění odtokových poměrů bylo k žádosti doloženo odborné posouzení vlivu stavby na odtokové poměry - hydrotechnický výpočet. Odborné posouzení je součástí projektové dokumentace stavby. Odborné posouzení vypracoval Ing. Michal Štindl dne 30.10.2018 a kontroloval Ing. Vlastislav Kolečkář (AQUA PROCON s.r.o.). V závěru posouzení je konstatováno, že posuzovaný profil má kapacitu 13,62 m<sup>3</sup>/s a bezpečně vyhovuje pro převedení průtoku Q<sub>100</sub> (10,7 m<sup>3</sup>/s). Odborné posouzení se nijak nezabývá minimálními volnými výškami nad návrhovými hladinami, jak jsou uvedeny v tabulce 12.1 normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů. Z původně doložených podkladů však bylo zřejmé, že minimální volné výšky nad návrhovými hladinami nejsou dodrženy. Z tohoto důvodu byla na základě vyjádření správce vodního toku projektová dokumentace přepracována. Mj. byla upravena konstrukce přemostění za účelem zajištění maximální volné výšky nad Q<sub>100</sub>, kterou lze dle zpracovatele PD v místních podmínkách zastavěného území dosáhnout (0,17-0,1 m). Z výpočtu a doložených podkladů není zřejmé, do jaké návrhové kategorie podle terminologie normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů je most podle bodu 12.2.5 uvedené normy zařazen. Předpokládáme tedy zařazení do 3. návrhové kategorie, což je nejnižší kategorie, která by přicházela v úvahu (4. kategorie jsou jen krátkodobé zatímní mosty). Variační rozpětí Q<sub>100</sub>/Q<sub>1</sub> je nad 8, čemuž odpovídá návrhový průtok Q<sub>50</sub> (8,77 m<sup>3</sup>/s). Dle konzumpční křivky činí výška hladiny při Q<sub>50</sub> přibližně 0,600 m. Světla výška mostu v nejnižším místě profilu činí 1,030 m (dle příčného řezu). Volná výška v nejnižším místě profilu by dle příčného řezu byla cca 0,2 m nad návrhovou hladinou Q<sub>50</sub>. Dle tabulky 12.1 normy ČSN 73 6201 má být u návrhové kategorie č. 3 minimální volná výška nad návrhovou hladinou 0,5 m. Je tedy zřejmé, že minimální volná výška nad návrhovou hladinou není ani po výše popsané úpravě projektové dokumentace dodržena.
- Posouzení vodoprávního úřadu: Vodoprávní úřad zjistil, že minimální volná výška nad návrhovou hladinou ve smyslu tabulky 12.1 normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů není dodržena. Uvedená norma však není právně závazná a správce vodního toku k navrženému technickému řešení vydal souhlasné vyjádření. Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že provedením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Lze předpokládat, že stavbou nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu. Vodoprávní úřad proto udělil souhlas k provedení stavby podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a podle § 17 odst. 2 vodního zákona stanovil dobu, po kterou souhlas uděluje. Udělený souhlas není vázán na splnění žádných podmínek.
- Podle § 104 odst. 9 vodního zákona platí, že závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17 vodního zákona. V tomto případě se souhlas podle § 17 vodního zákona uděluje jako součást koordinovaného závazného stanoviska, a proto již není vydáváno závazné stanovisko podle § 104 odst. 9 vodního zákona.

#### Územní plánování:

*Podklady pro vydání závazného stanoviska, kromě předložené projektové dokumentace:*

- Územní plán obce Vranová Lhota, vydaný 20.12.2006 s nabytím účinnosti 06.01.2007, který je včetně změny č. 1 zveřejněn na: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/rozvoj/strategicke-rozvojeve-dokumenty/uzemni-plany-obci/vranova-lhota-upo/>
- Politika územního rozvoje České republiky (dále PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 která byla schválena 15.04.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti 07.10.2014.

*Úvahy, kterými se dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů:*

- *soulad s politikou územního rozvoje:* Záměr respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Území obce neleží v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose, nebo ve specifických oblastech nadmístního významu vymezených v PÚR ČR, neleží v koridorech a plochách dopravní ani technické infrastruktury. Platná PÚR ČR záměr neřeší a pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území z ní žádné podmínky ani požadavky nevyplývají.
- *soulad s územně plánovací dokumentací - zásady územního rozvoje:* Záměr respektuje priority, zásady a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk. Záměr není navržen v plochách a koridorech nadmístního významu (regionální biocentra 355 Hartinkov a 395 Pod Lískovcem, regionální biokoridor 1425 Spraněk - Hartinkov, protipovodňová opatření - Poldr Vranová Lhota), v plochách a koridorech veřejně prospěšných staveb nebo opatření vymezených v ZÚR Pk (koridory nadregionálního biokoridoru K92 a K93) nebo v územní rezervě plavebního kanálu D-O-L. Platná ZÚR Pk záměr neřeší a pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území z ní žádné podmínky ani požadavky nevyplývají.
- *soulad s územně plánovací dokumentací - územní plán:* Stavební záměr se nachází v nezastavěném území, v ploše *dopravní*, v koridoru *silnice II. třídy*. Záměr splňuje zásady koncepce rozvoje obce a urbanistickou koncepci stanovenou ÚP. Dále splňuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - záměr je navržen v ploše, kde modernizace mostu je přípustná. Záměr neomezí funkční využití navazujícího území a nevyžaduje zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Z ÚPO Vranová Lhota nevyplývají žádné jiné podmínky ani požadavky na předmětný záměr.
- *soulad s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování:* Orgán územního plánování přezkoumal soulad navrhovaného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v předmětném území a ochrana veřejných zájmů, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna, neboť vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyvážený. Účelné využití a prostorové uspořádání území je u předmětného záměru komplexně řešeno a je zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Při posouzení souladu záměru s ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona orgán územního plánování usoudil, že předmětný záměr vyhovuje stanoveným podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, vyhovuje stanoveným urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, a že provedení změn v území nepředstavuje v daném území problémy a rizika.

Orgán územního plánování stanovil v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona platnost závazného stanoviska 2 roky. Orgán územního plánování neshledal důvody k prodloužení lhůty na 3 roky a žadatel o prodloužení lhůty sám odůvodněně nepožádal.

Orgán územního plánování po posouzení záměru z hledisek uvedených v § 96b odst. 6 dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

### Upozornění:

#### 1. Odpadové hospodářství

- Upozorňujeme na striktní dodržení hierarchie nakládání s odpady, kterou řeší § 9a zákona o odpadech (předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití odpadů, odstranění). Odstranění odpadů na skládce je možné pouze v případě, že není možný jiný způsob nakládání s odpadem.



- V textu předložené projektové dokumentace jsou uvedeny čísla již zrušených právních předpisů (např. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, který byl v roce 2016 nahrazen vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů).

## 2. Ochrana vod

- Pokud bude při zemních pracích třeba odčerpávat podzemní vodu, bude nezbytné získat povolení k nakládání s vodami - k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny podle § 8 odst. 1 písm. b) č. 3 vodního zákona. Věcně a místně příslušným správním orgánem k vydání uvedeného povolení je Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad. K vydání tohoto povolení žadatel předkládá žádost, jejíž obsahové náležitosti a přílohy jsou stanoveny v příloze č. 1 k vyhlášce č. 183/2018 Sb.

### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku není možné odvolání. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Odvolání je možné až proti případnému rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

otisk úředního razítka

Ing. Pavel Báča  
vedoucí odboru životního prostředí

### **Rozdělovník:**

1. Česká stavební aliance, s.r.o., IDDS: jg5xkgr  
sídlo: Zelený pruh č. p. 95/97, 140 00 Praha 4 - Braník
2. Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování,  
sídlo: nám. T. G. Masaryka č. p. 32/29, Město, 571 01 Moravská Třebová 1